平等论

马克思的价值剩余理论，关系到了人的劳动价值，关系到了人的历史发展，如果能运用好剩余价值，就能更好的解决现在和预防未来的社会问题。

首先，我认为需求是推进人类生产活动最基本的因素，也是推进其他一切活动的东西。人的价值，主要地取决于他的生产力能多少满足别人的需求，当人们发现能满足别人需求的事物，并让其为他创造出更多价值的事物，也就在各种不同程度上逐渐地形成了人与人的剥夺关系。一切的剥夺关系只会产生出更多浪费和用不上的剩余价值。如果现在的世界没有剥夺关系，每个人的物质生活问题将被解决。以温饱问题为例子，联合国，环境计划组织在2020年 7 月 15 日 发布的一篇文章说到 ：“每个人都有足够的食物”，“但我们面临的问题是效率，大量的食物被浪费”。如果一个社会的剥夺关系越来越多和强烈，那人类物质生活问题是不可能被解决的，我们几乎可以从每个历史书上得到认证和看到再次分配的教训。这两种模式是人类发展的方向。

在没有剥夺关系的社会里，本来用来维持每个独立群体的资源和能量都可以投入到总体生产总值，科学和艺术也能更有效率的提高总体生产总值，总之在没有剥夺关系的社会，一个人做一件事的生产力将比有很多剥夺关系的社会的人做同一件事的生产力多的多。一个人的生产力在经过层层关系的时候会被其他没必要的人们不同程度的消弱，导致他最终能给自己用于生活和投资的价值越来越少。如果给没有剥夺关系的社会足够的时间发展，它的人均财产总值会比用同样时间发展但有剥夺关系的社会的最富有的人还要多。而最主要在于人们必须转移对层次优越感的追求到更多其他更持久和更开心的追求。

我认为人们生产活动的方向，是随着大家的需求发展的，但是，在剥夺关系持续增加的社会因为违反了自然规律，导致总供应品越来越多但总需求却越来越少，这就导致了一个循环性社会问题（经济大萧条），当总供应比总需求还多的时候，很多供应品就会因为竞争和许多因素被牺牲。如果我们不希望看到历史再次重演，我们可以试试减少剥夺关系的方法，这样就会有越来越多的人有更多剩余价值而产生越来越多的需求，另一方面，由于更多人的需求变多，他们的生产力也会被激励产生更多供应和需求。当生产力提高到一定程度的时候，社会需求的方向将紧贴着人们的生产活动发展，新的供应产生的主要原因是为了解决其伴随而来的新问题和需求，从而解决所有历史上的循环性灾难，进入几乎没有问题需要解决的时代。

我认为只有大家都投入生产活动，社会的价值才能最大化。存在有很多剥夺关系的社会的情形是这样的，富有的群体只有依靠被他们剥夺的人们生产价值的过程中，才能持续达到他们期望的结果，才能获得越来越多的价值。这样的社会导致他们分裂成很多更小的群体，导致每个小的群体获得的总价值不能像整个群体联合起来获得的多。如果一个社会没有剥夺关系，那么一个个体就会比老板的干劲还强烈，因为他知道获得的价值是百分之百到自己的口袋的，当所有人几乎都是这样的状态的时候，个体将会强烈地认识到整个社会的剩余价值都是为他用的，而他也是一边享受一边带领着整个社会发展。所谓“人人为我，我为人人”就是这个道理。喜欢不劳而获的人们把他们的满足感依赖在别人为他们生产价值的基础上，使他们必须持续并变本加厉的剥夺别人的价值来满足更多欲望，可总有一天他们会因为别人愤怒的反抗使自己累积的剩余价值都流失到别人手上，到那时再来反思顺着自然规律的话会更有利就晚了。马克思说过：“the rich will do anything for the poor but get off their backs”(富人可以帮助穷人任何事情除了不剥夺他们）但也说过“怀疑一切”所以请读者

认真思考马克思和我说的话。没有剥夺关系的社会有两个最显著的特点：一个是它的没有层次性，每个人不用再被动的感受到更高层次的人们拥有的而他却没有到耻辱感，只有当你主动探索一个领域才能发现每个人因为擅长而领先所闪耀出的自豪感，而大家也将待你如亲人一般陪你成长因为对他们也有好处；在一个是它的价值性，某些富人因为对欲望太强烈，导致他们必须比他们剥夺的人们工作的时间更长更累，而且心态也因为患得患失变的更糟糕，如果他们能带头创造没有剥夺关系的社会，那他们一天工作的时间会更少更轻松但财富会更多。“真理的标准只能是社会的实践”。 所以我们可以从一个小社会开始减少剥夺关系，然后观察。

以下是我对一个没有剥夺关系的小社会在有很多剥夺关系的社会和平观察的状况下发展的过程的猜测。

没有剥夺关系的小社会可以利用跟有很多剥夺关系的社会所存在的剩余价值产生出的不对称物价变的越来越强大。例如，有很多剥夺关系的社会因为要把超出需求范围的供应都转出手，就会把价格变的比市场价甚至成本价低，要是没有剥夺关系的小社会找到对他们有利的东西，就可以买入并研究然后自己研发生产。就算到了有很多剥夺关系的社会开始不允许卖给没有剥夺关系的社会和不允许从没有剥夺关系的社会买产品的时候，进入抵制因为害怕没有剥夺关系的社会会超越它的时候。没有剥夺关系的社会也可以自己研发新产品和自给自足般的成长，而且不会出现一定要卖产品给其他组织的问题，但有很多剥夺关系的社会将会面临不转手出超出需求范围的供应就是会越来越来亏损。在被有很多剥夺关系的社会抵制的时候，没有剥夺关系的社会只需要保护好自己不被侵略和等待有很多剥夺关系的社会因为财务问题主动送上门来让它买产品和接受因为有很多剥夺关系的社会的坠落而选择来投靠的人们。

没有剥夺关系的社会因为会持续增加总需求所以产生出了工作自由，意思是每个人最终会进入到自己喜欢又满足社会需求的工作。工作自由能让人们发自内心的去工作，导致最终每个个体的生产力潜力将会被百分之百运用出来，而且会比被迫工作用到更少的成本。工作自由产生出的生产力将会在数量上增加的基础上再有质量上的提高。时间一久，大众经过比较和思考后，就会有越来越多人想加入没有剥夺关系的社会中。《三国演义》上所谓的“但知刘H叔去向，不管千里万里，便当辞去”，我们普通说话所谓“宝贝，我愿抛下一切，只要能跟你在一起”，这种状态就是人们在理性思考后依然会冲动式地选择投靠没有剥夺关系的社会。当有很多剥夺关系的社会发现他们的人才都开始流失的问题时，如果能以实际的利益来思考的话就能作出“跟着潮流选择使用没有剥夺关系的方法才能最好的保护人才流失，也是能让他们组织的所有人利益最大化和更开心的方法”这样一个判断了。在他们作出这个判断之前，如果对他们提出互不接受从没有剥夺关系的社会来的人才，那么他们就能够进一步作出这样的结论：“互不侵犯但没有剥夺关系的组织一家亲”。在人们长时间的比较和思考下，就连最富有的人们也会对工作自由这个条件心动，因为它能持续激起我们对生活的热情和活力。工作和获得更多价值也是为了满足欲望而变的开心，有很多人的财富已经达到可以不用工作的程度，但他们还是努力甚至拼命地剥夺别人的剩余价值来获得更多价值，可是他们下次获得满足感的难度只会越来越高。原因在于人永远都做同一件事情就会感到越来越无聊，但是让人们开心的活动除了剥夺别人的价值，还有科学，艺术，生产活动等等，他们从别人剥夺到更多的价值只会让自己更加不想失去那些财富，从而更加陷入做同一件事情的无聊感，如果富有的人们可以观察到工作自由能给他带来更多的快乐和展现更多自我价值，再加上他自身的勇气，他甚至会自己创造没有剥夺关系的组织。

减少剥夺关系会让个体的收入跟他付出的价值的越来越接近一比一比例，而增加剥夺关系只会让个体的收入和付出的价值的比例越来愈小。没有剥夺关系的社会可以彻底地解决债务问题，因为它没有给人们可以利用别人为他们创造价值的权力和人们靠自己的收入可以养活自己并产生剩余价值，只要经过一段时间，人们就可以还清所有债务和每天都会产生很多剩余价值来抵御潜在的风险。马克思说过：“经济基础决定上层建筑”和“资本家有百分之五十的利润，就会铤而走险；有了百分之一百的利润就敢践踏人间一切法律；有百分之三百的利润就敢冒上绞刑架的危险！。”我认为：剥夺别人的行为有两个特性会给使用它的人带来财务稳定问题，因为他的收入对别人的依赖性和对别人的诱惑性，在白天和黑夜他都要比别人更加重视和保护自己的收入不被侵犯，因为他要维持目前的生活质量。如果他处在有很多剥夺关系的社会，那这两个特性也将运用在他的身上，当他当下的价值因为某种事情而全部消失，那他的生产力将很难让他维持生活。我们可以从历史看到：每次经济大萧条，都会有很多人包括富人因此痛苦，但目前有很多剥夺关系的社会所实践的方法不能防止让经济大萧条周期性地发生。逆着规律只会让同样的问题在下次发生的时候更严重，顺着规律才能从根本上解决问题。如果有剥夺关系的社会发生经济大萧条而又发现没有剥夺关系的社会存在的时候，无论是什么人都会对它的安稳收入条件所诱惑，强烈地想要成为那个社会的一份子，但对于他们来说最好是开始改变自己的社会，因为只有主要依靠自己才能更好的解决问题。而没有剥夺关系的社会在有很多剥夺关系的社会因为经济大萧条而想要转移人们关注的问题到它身上之前，可以持续性地接纳他们的供应，使他们越来越依赖最后投靠没有剥夺关系的社会。人们不可能在有很多剥夺关系的社会得到跟他们价值一比一比例的收入，就算加上了他们组织给的很多共用和个人使用的外在奖励像旅游和汽车等等也不行，因为剥夺他们价值的人们需要赚取利润，但

在没有剥夺关系的社会可以，甚至超过一比一比例因为整个社会的剩余价值都是给他们的外在奖励。一个人之所以能创造出奇迹般的成绩，除了他们的天才条件之外，主要是他们借助了大家和前辈的力量，没有这后一个条件，任何天才也是不能创造出惊动一个时代的成绩的。“人民，只有人民，才是创造世界历史的动力”，这段话在任何时代都是让社会和个人高效率进步的核心答案，很多成功的人都说过他们的成功有运气的成分，而运气好就是刚好他们做的事满足了大众追求的方向，他的成功是大众给的。

所以因为在没有剥夺关系的社会里人有条件能满足更多人的需求，那他的价值也会更多，也代表他可获得的收入也将比在有剥夺关系的社会的收入大更多，他也将认识到在没有剥夺关系的社会他的收入会能更大化的减少痛苦和增加开心。这样代表没有剥夺关系的社会可以更好的改善人口过剩问题，虽然有些人喜欢说“资源是有限的”，有了道听途说的一知半解，便自封为“天下真理”，但是就算资源真是有限的，要是能运用得好那也够现在的世界人口用很长一段时间甚至比拟无限的条件。如何开心最大化或痛苦最小化是一个很重要的问题，如果个人主义和剥夺行为让你觉得有没有更好的方法来改善这个问题，倒是可以试试其反面，集体合作和减少剥夺行为。你想要更大地满足自己的需求，你就要有更多收入。你想要有更多收入，你就要提高自己的劳动价值。你想要提高自己的劳动价值，你就要学习能满足更多需求的能力。你想要让社会有更多需求，你就要让大众有更多剩余价值。而让大众有更多剩余价值的方法就是让社会减少剥夺关系。但人不会一下子就断掉所有的剥夺关系，如果他开始减弱剥夺别人的行为和被别人剥夺价值的关系，过段时间他就会发现他获得的总收入会变的更多。当一个人通过减弱剥夺关系为了让他个人和组织的收入越来越多的过程中，这也将渐渐地有更多人和组织

模仿他的方法导致“良性竞争”，如果人们能以增加自身实用的价值而不是增加自己幻想的价值来思考这个现象，那他们一定会效仿减弱剥夺关系的方法。原因在于要是收入的价值不能满足别人的需求，那这些价值在社会上是用不了的。而且当收入同样的价值也会比在更多剥夺关系的时候会更省力和更有购买力。因此，从那个角度来看，能让每个人更开心和价值最大化一定是更少剥夺关系的生活方式。任何价值的来源，在于能否让大众的生活变的更舒服更开心，谁逆着这个规律来获得价值的话，他获得更多价值的过程将会用到越来越多的成本（价值）。“前途是光明的，道路是曲折的”就是这个道理。“。。永远不称霸”和“从群众中来，到群众中去”对于没有剥夺关系的社会是真理。但是理想要是离开实践是不可能的实现的。